

Prezzi delle Associazioni.

	Anno	Sem.	Trim.
Torino e dintorni e Province	L. 20	L. 11	L. 6
Switzerland	50	28	16
Francia	40	22	12
Inghilterra, Spagna e Portogallo	34	20	10
Austria	48	25	14

Un mese L. 2.

Non si dà assalto a ritorni scomodi dalla fascia colto che et spedisce il giornale.

Ciascun foglio .e. 5.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Bocca, n. 16, piano terreno. Nelle provincie, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Havas, rue J. Rousseau, n. 2. — A Londra, da Frederick Hay, street-St. James. Le inserzioni costano L. 1 la linea. Si annunzi si ricevono all'Agencia D. MONDO, via dell'Orseolo, n. 2, al prezzo di cont. 20 la linea. Le lettere e i richiami devono essere indirizzati francati alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato Cent. 10.

TORINO, 5 APRILE

LE ELEZIONI POLITICHE

Il *Diritto* riferisce un fatto assai grave. Esso racconta che alcuni giorni prima delle ultime elezioni un sindaco avendo avuto da recarsi a conferire coll'intendente del circondario per affari del suo municipio, cadde il discorso sulle elezioni.

Il sindaco avendo osservato all'intendente esservi quattro candidati, l'intendente avrebbe additato il candidato ministeriale, esortandolo a spendere per ottenerne l'elezione. Ecco le parole del *Diritto*:

Il signor intendente lo avvertì allora che fra i quattro doveva naturalmente trovarsi il signor X. — era il candidato ministeriale che poi fu eletto — che questo signore riuniva tutti i pregi, tutte le doti, tutte le qualità più opportune e preziose per essere un buon deputato e che per conseguenza era dovere il far opera di raccogliere i voti su lui.

Il sindaco allora, facendo la parte dell'uomo ingenuo, si permise un ma, e disse: — Ma... v'è il signor Y... — un candidato di colore incerto, ma in disgrazia del ministero ad un tempo e del partito democratico — il quale... spende... Ebbene, soggiunge l'intendente, spendete anche voi, non colla vostra borsa, s'intende. — Quando ella mi disse questo, replicò il sindaco continuando nella sua ingenuità, convocherò il consiglio... farò stanziare un fondo... — Oh! no, gli gridò il superiore, questo caso non le si fanno così: spendete voi, non dite nulla a nessuno; e a cosa finita, venite qui, mi dite la cifra, ed avete il completo rimborso.

Questo racconto rivela un atto di corruzione colpevolissimo. Esso è tanto più riprovevole che vi prese parte un impiegato superiore.

Noi ci uniamo al *Diritto* per condannarlo e chiedere che il magistrato sia punito. Ma perché il delitto sia colpito, fu d'uopo di dar pubblicità a tutte le particolarità del fatto. Chi è questo sindaco? Di qual comune è sindaco? Quale è il circondario? Chi ne è l'intendente?

Il *Diritto*, che si dichiara garante della cosa, non può, non dee ricusare di far conoscere i nomi e pubblicarli. La taccia è troppo grave, perché non si abbia a ricercare di circoscriverla e farla pesare soltanto sul colpevole.

Importa al *Diritto* come a noi, come a tutta la nazione, di non lasciar sussistere alcuna incertezza su questo turpe mercato. Ci dia i nomi e noi siamo certi, che accertata la cosa, il ministero non indugierà a dar una severa lezione.

La pubblica opinione ve lo trascinerà anche se, per altri riguardi, che non si potrebbero mai approvare, egli fosse esitante e perplessa.

Aspettiamo quindi che il *Diritto* soddisfaccia a questa legittima richiesta.

Il nostro breve commento alla lettera del marchese Brignole Salò ha irritato l'*Armonia*. La quale si sceglie contro l'*Opinione*, avveza a servire e ignorare affatto di ciò che sia onestà politica e fede religiosa. Questi sono bei complimenti in un giornale che si dice religioso. L'*Armonia* tratta i suoi avversari *fortiter et suaviter*; ma siamo da tanto tempo avversari allo suo intemperanza ed alla sua malafede, che di queste noverle ingiurie non ci commoviamo. Per fortuna non abbiamo d'uopo d'apprendere l'onestà politica e la fede religiosa nell'*Armonia*.

E le villanie dell'*Armonia* donde furono provocate? Dall'aver detto che il marchese Brignole è austriaco! Ma non lo conferma l'*Armonia*? La politica del marchese Brignole non è d'accordo con quella dell'Austria? E quando era diplomatico non si è sempre mostrato, come ora, più austriaco che italiano?

L'*Armonia* ha riprodotto le nostre parole: i suoi lettori hanno potuto giudicare quale differenza corra fra esse e gli sdegnosi accenti di lei. E noi non ci scostiamo da questa via: combattiamo i nostri avversari, non li insultiamo; l'*Armonia* li insulta o non li combatte, o se dobbiamo riconoscere che la sua polemica è più facile e costa

poca fatica, non possiamo a meno di trovarvi eziandio molta analogia colle polemiche delle erbevondole: anche queste preferiscono alla confutazione gli schiamazzi e le villanie.

Ma l'*Armonia* non paga di essersi sfogata con un diluvio d'insulti, pretende di averci colti in contraddizione! E sapeva come? Noi abbiamo scritto che il marchese Brignole protesterà contro il Regno d'Italia anche quando l'Austria finirà per riconoscere dal canto suo il fatto compiuto. Sbadato giornale! So il marchese Brignole non si arrenderà all'Austria, come può esser tacciato d'austriaco? Ma non v'hanno papisti più del Papa, realisti più del Re? E perché non vi saranno austriaci più dell'Austria?

Metteva fra quelli il marchese Brignole, che ben lo merita, e noi vi faremo grazia della taccia che ci avete apposta di contraddizione.

Riceviamo un'altra lettera da monsignor Liverani, prelo domestico di Sua Santità e protonotario apostolico, in risposta alla *Armonia*.

L'*Armonia* non meritava risposta, perché essa non seppa confutare mons. Liverani, ma solo insultarlo. Benché noi siamo o vogliamo serbarci estranei a questa polemica, tuttavia crediamo non superfluo il far notare che una corrispondenza da Roma 30 marzo (non sospetta di liberali tendenze) alla *Correspondance Bullier*, loda mons. Liverani pel suo ingegno, per la sua dottrina e pel suo irreprensibile carattere. Essa dichiara inoltre che la prima lettera di mons. Liverani inserita nell'*Opinione* ha prodotto in Roma grande impressione. Ciò valga a dimostrare la leggerezza dell'*Armonia* e l'autorità del suo avversario.

Ecco la lettera:

Ch.mo sig. Direttore dell'*Opinione* — Torino.

Dietro recondite notizie attinte dalla città d'Inola, l'*Armonia* ha fatto una rassegna delle beneficenze sparse sopra di me dal S. P. per cogliere poi la conseguenza ch'io era un ingrato.

Dichiaro che le informazioni dell'*Armonia* sono incomplete, perché il S. P. fu sempre verso di me assai più buono, di quello mostri ella di sapere, e che a questa bontà ho io sempre risposto col'adempimento fedele dei miei doveri e dei miei giuramenti i quali si compendiano in questa parola: *dire la verità*. Ed io l'ho detta palesemente e v'ho posto a piedi il mio nome, comeché sia forse per costarmi quanto io possiedo di più caro, la tranquillità.

Del resto, non solo il S. Padre, ma anche l'*Armonia*, quando mi conoscesse, vorrebbe avermi fatto del bene.

Ho ricevuto, egli è vero, dei favori dalla S. Sede; ma molto più è quello ch'io ho sofferto in onsequo di lei: troppo profondamente è conficcato nel mio cuore per non uscirne fuori agevolmente; e troppo è prezioso per non essere profanato sui giornali.

Il papato è una casa celeste che non ha mestieri di opuscoli e di miserabili polemiche per essere grande: il Papa è un angelo, ed è un'onta di stampare difese e apologetiche, come se fosse un condannato. Ma il ministero del cardinale Antonelli ha ricondotto i tempi di Benedetto XIII e del card. Coscia, ed è una *barbarità ufficiale*. Questa parola non torna indietro, se l'*Armonia* non distrugge le passioni, le mie allegati nelle due lettere pubblicate nell'*Opinione* e da lei travolte in contrario fine. Io potrei legalmente reclamare per una riparazione; ma nol farò. Come non mi ha trovato l'ingiuria, così nulla mi cale della riparazione. Il tempo giustificherà le mie parole.

Intanto io prego V. S. a volere accogliere nelle pagine del suo giornale anche la presente, e con essa i sentimenti ecc.

Firenze, 4 aprile 1861.

FRANCESCO LIVERANI.

Ci siamo astenuti dal riprodurre l'indirizzo degli operai di Milano al generale Garibaldi e la sua risposta. Però l'impressione dolorosa prodotta nel pubblico da questi due documenti ci persuase a fare a questo proposito brevissime osservazioni.

Noi non ci fermeremo a discutere la opportunità né l'aggiustatezza delle dichiarazioni contenute nell'indirizzo degli operai. Tutti sanno quanto sia facile e corvina l'esagerazione delle idee e delle frasi nella redazione di tal genere di indirizzi. Bensì vogliamo far notare che i giornali dell'opposizione non resero un buon servizio al generale Garibaldi ristampando letteralmente la sua risposta colle frasi che gli sfuggirono nel calore dell'improvviso. Appunto perché crediamo sincero l'appello alla concordia fatto dall'onorevole generale, non possiamo dispensarci dall'osservare che le sue parole non sono le più acconcie a raggiungere questo nobilissimo intento. Soprattutto noi avremmo desiderato che l'illustre deputato del 1° collegio di Napoli, esprimendo liberamente il suo pensiero circa i ministri, avesse meglio rispettato la inviolabilità della Corona e la maestà del Parlamento.

Togliamo dal *Cattolico* la seguente lettera del cardinale arcivescovo di Napoli al consigliere del dicastero degli affari ecclesiastici:

20 marzo 1861.

Sig. Consigliere

Mi vien detto, che sia in progetto di far eseguire nel teatro di S. Carlo, in uno dei prossimi giorni, lo *Stabat Mater* in musica del maestro Rossini. Se così fosse, si avrebbe una pubblica profanazione di parole sante nei giorni che ricordano la passione di Nostro Signore Gesù Cristo, ed una sacra prece, dettata dalla chiesa, si verrebbe a ripetere sul palco degli spettacoli bene spesso i più immorali, ed in quel recinto, ove tutt'altro che pietà, e religione vi dimora; e tutto ciò con autorizzazione governativa.

Io prego la V. V. d'interporre la sua opera, perché dal governo non sia permesso un simile scandalo, capace solo di lusingare la irreligiosa audacia della gente perduta, con dolore immenso dei buoni, già contristati dal vedere il luogo santo, cioè alcune chiese di Napoli profanate ogni dì, nel corso della santa quaresima, colla cooperazione del governo medesimo. Nella chiesa di S. Francesco di Paola un frate apostata proficisce bestemmie ed eresi impudicamente. Nella chiesa dell'Annunziata, ed in S. Maria la Nova, altri due frati insubordinati attendono solo a lusingare le passioni. E tutto questo ad onta delle rimozioni da me fatte sull'oggetto al segretario generale della luogotenenza sig. Nigra, fin dal 9 febbraio ultimo; anzi proteggendo apertamente l'abuso, di cui si è fatto reo monsignor vescovo di Ariano. Questi, oltre a prendere ingeneranza, non so con quale diritto, sulle chiese, col detto Reale, ha pur dimenticato, che anche avendo valore il privilegio, non è mai permesso, per qualunque titolo di esenzione, di far predicare sacerdoti sospesi dall'esercizio di questa parte del sacro ministero dall'Ordinario del luogo ove si trovano poste le chiese, anche che sieno legittimamente riconosciute esenti.

S. CARLO Arcivescovo.

LE NAVI ITALIANE NE' PORTI AUSTRIACI

L'*Observatore Triestino* del 2 corrente contiene la seguente circolare del governo centrale marittimo austriaco a tutti gli organi portuali sanitari sul litorale dell'impero:

Avendo il regio governo sardo di già dato gli ordini opportuni onde i navigli austriaci possano esercitare il cabotaggio e la pesca lungo le coste della Romagna e delle Marche, l'imperiale governo austriaco ha trovato di concedere che i navigli appartenenti alle nominate provincie pontificie, quando anche viaggino con bandiera e documenti sardi, possano di fatto ammetterli all'esercizio del cabotaggio e della pesca lungo le coste austriache come vi erano ammessi prima dell'occupazione sarda.

Del che si avvertano gli organi portuali sanitari per loro norma e direzione, in seguito al dispaccio numero 16028-136 del 26 marzo p. p. dell'eccello i. r. ministero delle finanze.

Trieste, 1° aprile 1861.

Il principe Murat si è compiaciuto di inviare anche a noi la sua lettera, nella quale

si attegna a pretendente di un trono che non è disponibile.

Noi abbiamo creduto inutile il pubblicarla, perché non potevamo attribuirle alcuna importanza. Ecco diffatti che il *Constitutionnel* di Parigi del 4 contiene in proposito di quella lettera la seguente nota, riprodotta pure dal *Moniteur*:

A titolo di documento noi abbiamo riprodotto la lettera di S. A. il principe Murat sugli affari di Napoli. Potendo questa pubblicazione dar luogo a false interpretazioni, dobbiamo dichiarare d'averla fatta di nostra spontanea volontà, e che quindi, cosa avviene di tutto le nostre pubblicazioni, questa implica solo la nostra responsabilità.

È facile comprendere che abbiamo creduto nostro dovere il far pubblico un documento che poteva interessare la curiosità de' nostri lettori.

D'altronde siamo autorizzati a soggiungere che questo documento del tutto individuale, per nulla potrebbe impegnare la politica del governo, essendo in evidente contraddizione alla stessa politica.

L'*Opinion Nationale* pubblica il seguente articolo sulla medesima lettera:

Il grave male del principe Murat è che la sua posizione non è netta, la sua parte non è chiara, e ch'è non rappresenta abbastanza alcuno dei due principi che attualmente lottano in Italia, cioè: o che si contrastano la signoria tra il vecchio ed il nuovo governo. Nella sua lettera si spiega una grande avversione verso i rivoluzionari, e senza Garibaldi? Francesco II sarebbe ancora a Napoli, ed il principe Murat non sarebbe neanche negarelo di potersi succedere.

Si scaglia contro gli agitatori cosmopoliti, e sogna l'alleanza della potenza conservatrice.

Questa è grande ingiustizia ed è somma illusione; e non è verso lui che si rivolgono le simpatie delle potenze conservatrici. In fondo alla cosa il principe Murat è più rivoluzionario di quello che non lo figur.

Suo padre, il re Murat, soldato ammirabile, eroico figlio della rivoluzione, era figlio di un albergatore dei dintorni di Cahors, e non sarebbe mai salito al trono senza quel grande sconvolgimento sociale, al servizio del quale egli aveva dedicato il suo raro coraggio e le brillanti sue facoltà.

Il principe Murat non è conservatore, poiché aspira apertamente alla corona di Francesco II, che dall'Europa conservatrice vien considerato come il proprietario legittimo; nè è ancor meno rivoluzionario, giacché non prestò aiuto di sorta alla rivoluzione italiana, nessuna parte ci prese nel riscatto di qualche provincia della penisola, ed nulla avventurò per liberare Napoli da un governo invaso. Mentre Garibaldi rischiava la testa, e Vittorio Emanuele la corona, il principe Murat viveva tranquillamente a Parigi, e la sua sollecitudine per l'Italia non s'è risvegliata che quando concepì la speranza di cogliere il frutto dei favori di quei cospiratori, dei quali ei ne dice tanto male.

Nei tempi che viviamo bisogna caperselo prendere il potere se non lo si ha ereditato. Se il principe Murat avesse prevenuto Garibaldi, se in qualche luogo ei avesse armato una spedizione, se si fosse presentato a Napoli quale liberatore, non vi ha dubbio che il suo nome, la memoria del padre, e soprattutto l'ardire della sua iniziativa molto avrebbero parlato in suo favore, e gli avrebbero creato grandi probabilità di successo.

Oggi è troppo tardi; l'affare è fatto, e v'è a temere che si applichi al di lui scudo il motto di Giovanna d'Arco: « E non era alla battaglia; non è giusto che ne partecipi gli onori. »

Si legge nel *Globe*:

Sebbene non ci giunga inatteso il riconoscimento ufficiale da parte del governo inglese del nuovo regno d'Italia, pure ci serve a completare la parte sostenuta in Italia dall'Inghilterra durante questi due ultimi anni. Nessuno pretende negare alla Francia l'iniziativa della grand'opera, e che alla Francia non si debba la prima pietra del nuovo edificio quando questa dava la Lombardia alla Sardegna. Non abbiamo intenzione alcuna di darci a futuri confronti tra il contegno della Francia e quello dell'Inghilterra rispetto l'Italia dopo la pace di Villafranca. Nell'altro facciamo furore rivendicare alla politica inglese la propria dignità e persistenza, ed i giusti riguardi mal sempre avuti agli interessi nazionali.

Lord J. Russell cominciò dal protestare contro certe tendenze da filibustieri che il solo gabinetto di Torino non avrebbe valso a frenare, quindi protestò contro il soggiornare della flotta francese nelle acque di Gascia, e poi contro gli arresti nel Veneto.

La sua campagna diplomatica fu accorta da simulazione e da malizia, ei tenne il medesimo linguaggio a Parigi, a Napoli, a Vienna ed a Torino.

Orunque dichiarò vedere di buon occhio formarsi il nuovo regno d'Italia basato sulla legge, sull'ordine e sulla libertà costituzionale. L'Inghilterra convinta che Vittorio Emanuele rappresenti tutte

queste garanzie di prosperità permanente ha preso un'attitudine opposta a quella d'un vecchio alleato naturale, senza però opporsi agli interessi dell'Austria.

È contento di vedere che interessi fortissimi ci attirino a questo nuovo regno senza opporsi alle vecchie virtù simpatie per l'Italia — paese illustre per tanti motivi. Sebbene l'Austria sia nostra naturale alleata a causa degli accidenti della politica e della geografia, giacché combatte gli stessi nostri rivali ed in molte questioni ha i medesimi nostri interessi, pure l'Italia libera, unita e forte non cesserebbe per questo d'essere la naturale alleata dell'Inghilterra.

Speriamo vedere quanto prima dissiparsi le voci sparse d'una prossima guerra nel Veneto. La saggezza del conte di Cavour preserverà l'Italia dal lasciarsi trascinare all'aggressione, e nel 1861 non abbiamo a temere un secondo errore come fu l'attacco dell'Austria nel 1859. L'Austria ne ha abbastanza a casa propria; i ministri responsabili davanti la nazione non vorranno passar la frontiera ad intraprendere guerre dispendiose, con quel mal augurato precipitare di cose, ch'è proprio degli agenti irresponsabili d'un sovrano assoluto. Tutte le potenze d'Europa desiderano la pace; e tanto l'Italia come l'Austria ne abbisognano per consolidare le loro nuove istituzioni.

INTERNO

PARLAMENTO ITALIANO

SENATO DEL REGNO

SEDUTA DEL 5 APRILE

Presidenza del conte SCLUPIS

La seduta è aperta alle ore 3 3/4.

Viene letto ed approvato il processo verbale dell'ultima seduta.

Il seg. sen. D'ADDA legge il sunto delle petizioni.

Si accorda un congedo ai sen. Di San Germano, Di Brusa e Spada.

Vengono convalidate le nomine dei sen. comm. Giovannoli, Mossotto e Bellioli.

Il sen. Bellioli presta il giuramento.

PRES. L'ordine del giorno porta la discussione del progetto di legge per una leva marittima nelle antiche provincie e nei circondari marittimi di Ravenna e di Ancona.

(Legge il progetto di legge.)

Nessuno chiedendo la parola, né sulla discussione generale, né sulla discussione degli articoli, si procede allo scrutinio segreto.

Risultato della votazione.

Votanti	70
Voti favorevoli	68
Voti contrarii	2

Il Senato adotta.

Sen. VACCÀ. Avendo intenzione di muovere una interpellanza all'onorevole presidente del consiglio sullo scio, prego la sua cortesia a voler indicare il giorno in cui egli sarà pronto a rispondere.

CAYOUR (presidente del consiglio). Io sono agli ordini del Senato, e se l'onorevole interpellante lo stima conveniente potrà rispondere nei primi giorni della prossima settimana. Tuttavia se lo conoscessi meglio l'oggetto della interpellanza....

PRES. Legge il testo della interpellanza presentato dal sen. Vacca.

«Dopo la discussione seguita nella Camera relativa intorno alle cose di Roma e dopo le spiegazioni e dichiarazioni fornite dal presidente del Consiglio, domando due cose:

«1° Se e quando vi sia speranza di veder terminato lo stato anormale in cui si trova la città ed il territorio di Roma.

«2° Se la soluzione conciliativa alla quale accennava l'onorevole presidente nel Consiglio abbia in questi ultimi giorni acquistata maggiore probabilità di riuscita ecc.»

CAYOUR (presidente del Consiglio). L'argomento è delicato e non posso promettervi di soddisfare forse pienamente a tutti i desideri dell'onorevole interpellante. Ma mi dichiaro pronto a rispondere, in quanto potrò, e stimo anzi utile che questa gravissima questione come venne discussa nella Camera dei deputati, così abbia ad essere trattata anche in questo recinto. Proporrò che si stabilisce il giorno di martedì.

La seduta è sciolta alle ore 4 1/4.

Il Senato è convocato martedì alle 2 pom.

CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 5 APRILE

Presidenza RATTAZZI

La tornata si apre alle ore 1 3/4 colla lettura del verbale della seduta d'ieri che viene approvato.

Si legge il sunto di parecchie petizioni, una delle quali dietro istanza del dr. Sansonevino vien dichiarata d'urgenza, quella cioè presentata dal medico e chirurgo della provincia di Crema, perchè le condotte sieno dichiarate obbligatorie.

Si comunica qualche omaggio ed il presidente dà lettura d'un dispaccio elettrico di don Liborio Romano col quale espone il suo rincredimento di non poter peranco venire al Parlamento, essendo ammalato all'albergo della Lapo Italiana in Genova.

PRES. L'ordine del giorno reca il seguito della interpellanza del dr. Massari al signor ministro dell'interno sulle condizioni amministrative dell'Italia meridionale. Ha la parola il dr. Amari.

AMARI. Parlerò delle cause che possono produrre in Sicilia un certo malessere. Prima causa è la stessa rivoluzione. Chi dice rivoluzione cioè un cumulo di disordini, uno scatenamento di avveni-

menti, per cui non è impossibile che questa abbia prodotto una grande agitazione negli spiriti.

Ci sono delle leggi ed istruzioni nelle rivoluzioni, le quali quando sono mutate, gli interessi vecchi sono distrutti, e se ne creano di nuovi. La rivoluzione porta grandi bisogni, quindi grandi necessità di ricorrere al credito ed ai sacrifici.

Da ciò ne viene che le passioni restano dopo la rivoluzione è finita. Grandi mali produce la rivoluzione.

Ma questi mali, appena finita la rivoluzione, si vorrebbero far sparire, quindi una smania, una speranza incessante: a tutti i mali si vuole immediato rimedio, e quando non è tale, si dice che la rivoluzione: nulla ha fatto, quindi agitazione prolungata.

Non mi meraviglio che in Sicilia conseguentemente regni tale ebolliscenza.

Seconda causa è l'apprensione economica, ed una tale quale incertezza. Quali imposte avremo? Si domanda: ed ecco che le menti si perdono in una incognita. Tutti ammettono che il primo dovere dei cittadini è quello di concorrere alla difesa della patria, ciò non toglie che la Sicilia, non essendo stata preparata alla leva, per questo grande sacrificio mai necessario, non debba sentire dolore.

Il Re, quando la prima volta entrò in Sicilia, proclamò quelle nobilissime parole: *concordia e riparazione*. Ma, sia per le dure necessità dei tempi o per altre ragioni, parve ad alcuni che i fatti non corrispondessero alle promesse. Coloro che furono tolti prematuramente al desio della gloria non hanno potuto restarsene contenti, perchè nel mentre gridavano, pace e guerra; dovettero essere rimandati alle case loro.

Il sistema che il generale Garibaldi aveva ordinato, di pagare cioè un'indennità a tutti quelli che avevano sofferto per bombardamento o per le stragi borboniche, non poteva esser sostenuto dai comuni. Io non accuso alcuno, ma ciò non toglie che quelli che speravano su queste vedendosi delusi, non ne rimanessero scontenti.

Il popolo siciliano ha dei grandi difetti, ma pure delle grandi virtù, fra le quali l'amore per quelli che gli fecero del bene e l'odio per quelli che gli fecero del male. Questo popolo ama immensamente Garibaldi, che è per lui un eroe di leggenda. Non v'ha giorno che non s'intenda il nome di Garibaldi, non v'ha turgio che non abbia il ritratto del dittatore.

In Sicilia si aspettano leggi per le imposizioni fondiari. La proprietà è stata fondata sulle antichità; non si quindi meraviglia che la incertezza che regna su ciò non produca un'agitazione negli animi.

Si minacciano delle leggi contro i corpi religiosi, i quali sono amati, perchè in tutte le congiure presero parte, e nel Parlamento del 1848 col rivoluzionario ve ne erano quaranta appartenenti a quelle corporazioni. Questa minaccia mantiene ed aumenta l'agitazione.

Oltre a queste incertezze vengono quelle delle leggi che furono emanate. L'on. Massari disse che allora vi erano delle leggi accademiche. In Sicilia vi sono delle leggi in contumacia, promulgate e che non si sa se debbano o non debbano eseguirsi.

(L'oratore passa in disamina alcune leggi che furono promulgate, specialmente quanto alla concessione di titoli.)

Si era concessa una banca, la banca di deposito, annessa alla quale c'era il banco di prestito. Il governo della produttività fece una concessione. Io non incolpo alcuno, se questa concessione non venne attuata, ma è certo che la banca succursale è differita, quindi nuovo argomento di malcontento.

Passiamo a quelle leggi così dette in pectore. La più essenziale è quella promulgata alla vigilia stessa del Parlamento. Abbiamo un cumulo tale di leggi, che non si sa quale si debba applicare all'evenienza dei casi. Quando si pubblicò il plebiscito si sperava che cessassero; ma così non fu. E neppure alla convocazione del Parlamento, inquantochè vennero, il giorno prima, pubblicati tre codici che mutano da capo a fondo tutta la legislazione che esisteva. L'istituzione dei giuri domanda grandi ricerche e gran tempo. Chi non sa che il giuri appunto perchè è una grande istituzione politica, ha bisogno di opportune condizioni politiche? Chi non può dire invece che non abbia a recare colla dei disordini? Io non dirò che la Sicilia non lo voglia, ma bisognava ponderare prima le circostanze, fare insomma quei grandi studi che bisognano, quando una legge da un paese ove si trova il trasporto in un altro in cui non è attiva.

Ci era la facoltà di pubblicare quelle leggi? Il luogotenente aveva il diritto di far dei codici organici, fondamentali? La Sicilia votò di no; ma uno stato che aveva garantite le costituzioni, il saluto di gioia con cui venne accolta la riunione del Parlamento, era l'espressione del desiderio che finalmente cessasse l'arbitrio e succedesse il regime rappresentativo. Il giuri aveva non solo una importanza politica, ma anche un'importanza amministrativa, e la legge che lo regola e la pubblicazione delle altre leggi misero il disordine nel corpo giudiziario. Quindi agitazione in Palermo, in Catania, in Messina.

Io credo che la Corona non avesse il diritto di promulgare tutte quelle leggi, non potendosi trarre argomento favorevole dal decreto che accordava facoltà al governo d'accettare le annessioni, né dall'altro con cui si accettò il plebiscito dell'Italia meridionale, né dall'art. 82 dello statuto.

Ed in nome dello statuto vi domando che si lasci facoltà al Parlamento di far quelle leggi. (Sapete di approvazione.) L'on. pres. del Consiglio in una delle più splendide nostre tornate disse che l'Italia non può governarsi se non coll'autorità del Parlamento. Al Parlamento, o signori, la nazione si inchina.

Io vi presento in questo senso un ordine del giorno,

ma so mi permetterò di ritirare, riservandomi di avanzarlo nuovamente al momento in cui avrò l'onore di presentare una petizione firmata da parecchie centinaia di cittadini di Palermo, colla quale si chiede appunto tal cosa.

L'on. ministro dell'interno parlò di 700 e più carabinieri che si trovano in Palermo. Mi arrivò la notizia che quel corpo è stato sciolto: domando al signor ministro se sia vero un tale scioglimento, il che mi arrecherebbe grave dolore.

Quanto alla promiscuità degli impieghi io non contesto il diritto che ne ha il governo, nullameno ogni diritto non è sempre bene esercitato. Io vorrei che fosse esercitato colla massima riserva, sinchè le comunicazioni tra l'un paese e l'altro non sieno attivate, come desidero che lo sieno.

Finalmente vengo al rimedio eroico, all'abolizione della luogotenenza. Fortunatamente il ministro non lo accettò ed io lo ringrazio. In pendenza della legge sul nuovo organamento del regno, non comprendo difetti come si debba pensare piuttosto ad un sistema che ad un altro.

Ed ora concludo. Vi fu detto: state forti; signori ministri, ma io vi dico: state forti nelle vostre buone intenzioni: non trascurate, vi fu detto, ed io vi dico: non trascurate ma sui vostri doveri, e voi dovete in ogni atto vostro dimostrare amore per i vostri governati.

PATERNOSTRO per un fatto personale. Rettifica le asserzioni del dr. Amari quanto a certe espressioni che esse gli attribuisce come dette relativamente alla piazza di Palermo, quindi continua:

Le mie parole vennero riviste. Quando parlai della piazza di Palermo io alludevo a quella turba sfrenata che non ha altra bandiera che l'anarchia, io allusi a quei pochi tristi che pur troppo non mancano alla piazza di Palermo.

Il dr. Amari consultò il passato colla solita sua freddezza e vedrà che la piazza di Palermo in dodici scorse rivoluzioni ebbe sempre la sua grande influenza.

Insisto presso il governo perchè reprima quella moltitudine sfrenata che si oppone e fa violenza alle autorità costituite.

AMARI. Io non accetto la parola *sfrenata*, perchè non sono avvezzo a svistare mai nessuno fatto. D'altronde credo che la stessa impressione che in me fecero le asserzioni del preopinante, l'abbiano fatta in tutta la Camera.

Voci: No, no.

AMARI. Io me certo fecero impressione gravissima.

CASSINIS (ministro guardasigilli). Il governo doveva anzitutto vegliare a che le disposizioni venissero poste in correlazione collo statuto, il quale altrimenti sarebbe rimasto lettera morta. Dove sta un diritto penale in ordine al governo assoluto, come vorremmo che non fossero queste disposizioni pubblicate e che si lasciasse il vecchio diritto informato a principi di un regime assoluto?

Lo statuto non si oppone alla pubblicazione di queste leggi. Dalla legge del 17 ottobre 1860 era fatta facoltà al Re di accettare e stabilire l'annessione ecc.

Era dunque fatta facoltà non solo di accettare, ma estendere di stabilire. Che cosa vuol dir questo? Vi possono essere varie interpretazioni; a noi basta che la parola estendi, perchè il governo possa crederesi autorizzato ad interpretarla nel senso in cui ebbe ad interpretarla.

(Mettendo in campo altri argomenti, con lungo discorso, viene a provare la costituzionalità della pubblicazione, ributtando le interpretazioni date dal deputato Amari al decreto che accettò il plebiscito ed all'art. 82 dello statuto, quindi conchiude):

Se non neificammo anche nell'amministrazione giudiziaria il nuovo regno, ci si potrebbe rimproverare. Noi l'abbiamo fatto nell'interesse della patria, la Camera giudichi.

NATOLI (ministro d'agricoltura e commercio). L'onorevole guardasigilli dimostrò la legalità degli atti che sinora la luogotenenza ha pubblicati in Sicilia, ed io vi dirò l'opportunità loro. Nella mia terra natale, se per avventura quello che fu pubblicato in Sicilia non dovesse essere, io lo dico francamente, nessuno dei deputati siciliani qui si direbbe. Due mutamenti si son fatti alla legge elettorale. Volendosi rigorosamente stare alla strettezza dei principi, poteva il luogotenente alterare una legge fondamentale? e doveva invece rivolgersi al governo centrale? Se i poteri della luogotenenza avessero dovuto essere soltanto amministrativi, nessuno, ripeto, dei siciliani avrebbe posto in questa assemblea.

Durante il periodo della luogotenenza, si succedettero tre ministri, e tutti furono convinti in questo che la luogotenenza aveva la facoltà di pubblicare e far leggi.

Il primo atto che fece il luogotenente fu quello di riconoscere il debito pubblico del 1848. Tutti i comuni lamentavano una legge provinciale e comunale, e fu pubblicata.

Si pubblicò una tariffa doganale e se la luogotenenza non l'avesse fatto, non si sarebbero sentite nell'isola quelle buone conseguenze economiche che si risentirono.

Si è fatta una circoscrizione territoriale e l'opportunità è manifestata per gli interessi del paese. Questa nuova circoscrizione è forse non piaciuta a qualcuno; ma quale è la legge che non urti con interessi particolari, soddisfaccendo a quelli della generalità?

Ab. UGDULENA. Prometto che si sarebbe astenuto dal prendere la parola, perchè in una simile questione non sarebbe difficile di scendere a personalità, od almeno ad incorrere in qualche frase in cui si vorrebbe storgere una allusione individuale; ma io ho creduto opportuno per rispondere a coloro che dissero che la rivoluzione fallì per colpa dei governi che la resero.

Il silenzio per me era colpa, per me che feci parte del governo sotto la prima dittatura del gran Garibaldi. Procurerò ogni modo per astenermi da

personalità, e di trattare le questioni con tutta la calma possibile. (Cominciano rumori e scampanellate).

L'accusa principale è una dissipazione di danaro cagionata dalle pensioni accordate, e da una mala amministrazione. Intesi a parlare di impiegati della polizia borbonica; io veramente non so comprenderlo, perchè col governo borbonico partirono i principali sostenitori della tirannide sua, e nulla avevano che fare col governo della dittatura.

Si parlò degli impiegati ai dotti. Ai più alti impiegati si pagò poco o nulla: i piccoli non potevano essere messi in un tratto in mezzo alla strada e molta parte di essi, facinorosi, avrebbero fatto nascere dei disordini e d'altronde erano così poco pagati sotto il governo borbonico, che erano costretti a rubare. (Risate).

Si parlò d'impiegati nominati dalla dittatura, i quali vivono inerti parassiti a spese dello stato. Gli impiegati dei dicasteri non possono marciare il titolo di *esercito*, come fu detto ieri. Erano in 19 per ciascun ufficio. Era d'altronde una necessità, per quella smania di impiegati, che si sentì non solo in Sicilia, ma anche in altre provincie: era necessario perchè ogni superiore che nuovamente subentrava voleva circondarsi di persone da esso conosciute. (Risate, rumori, scampanellate).

Si diceva: il ministero sgombrò una parte di essi impiegati, rimandò gli altri per lasciare luogo anche a quelli che non servivano ai *eserciti* della dittatura. Io respingo la parola *eserciti* e dirò che coloro i quali non si prestarono a servire le dittature, furono d'altronde ben ricompensati. Ed io potrei recarvi una lunga lista di nomi, anche onorevoli, i quali quantunque contrari alla produttività vennero nullameno impiegati.

Il sig. Natoli che siede adesso nel banco dei ministri....

NATOLI (ministro). Domando la parola.

UGDULENA... ed il dr. Raeli furono chiamati ad alti posti e non ne accettarono. Ciò basta per incolpare la produttività. Spero che il sig. ministro non vorrà prendere in cattiva parte se io lo nominai, avendo, io per primo, e tutti i suoi concittadini, grande stima per lui. Vi dirò di più che vi furono alcuni i quali nello stesso governo in cui stampavano un articolo contro il governo, vennero nominati a posti eminenti e non ebbero il coraggio di rifiutare. (Risate).

Io chiamavo nemici miei personali a servire nello stesso mio dicastero ed altri li lasciai al loro posto. E quelle che feci io, lo fecero anch'io miei colleghi, o signori.

Non credo adunque che si possa accusare la dittatura di essere stata un governo di partito. Se vi fu taluno il quale creda che io l'abbia trascurato, gli dichiaro altamente che io lo perche io non conoscevo le sue pretensioni, i suoi desideri, le sue capacità; (dittatura prolunga) che se le avessi conosciute le avrei preferito agli stessi miei amici.

Non può dirsi che noi avessimo sacrificato l'interesse dello stato; anzi a fronte aperta dichiaro che noi agendo così lo abbiamo salvato.

La finanza non fu rovinata e dai conti si può vedere con quanta facilità sia stata amministrata. (Legge un rasoio sulla tesoreria, quindi continua).

Ecco in qual modo fu amministrato da noi il denaro pubblico; noi vi lasciamo una somma maggiore di quella che abbiamo trovata.

Si parlò di sussidi, oltre agli stipendi dei quali agli impiegati. Le pensioni sono quelle delle quali può disporre il governo, pensioni che si levavano da abbazie ed altri stabilimenti sotto patronato e che per un terzo si davano agli indigenti.

Vi si disse, e mi sentii *fermare* sino all'ultima fibra del mio corpo, che non si rispettavano gli ordini del gen. Garibaldi. Io risposi perchè si accusava la produttività, che se ebbe forse un torto si fu quello di farne un'apoteosi, di averlo indicato come un nume, di averlo fatto dormire nel palazzo reale, di aver ordinato che quando lo si nominava ciascuno dovesse scoprirsi il capo, come si fa in America al nome di Washington. (Risate).

I decreti suoi non si laceravano, ma venivano eseguiti fedelmente.

Si disse: la rivoluzione in Sicilia mancò completamente al suo scopo, per colpa dei governi che si succedettero. Qual era lo scopo della dittatura?

BERTOLAMI. Domando la parola.

UGDULENA. Tutelar l'ordine e la tranquillità per quindi rimettere nelle mani del Re le provincie così governate.

Poteva pretendersi che la rivoluzione divenisse sociale e che in pochi mesi si facesse quello che fu fatto in Francia? Si mantenne e si titolò l'ordine pubblico, che fu mantenuto, meglio di quello che lo si poteva. Si emanò la legge sulla pubblica sicurezza, si creò un corpo di carabinieri, si formarono guide a cavallo, e si ottenne che in Palermo, città di 200.000 anime, qualche giorno non avvenisse alcun misfatto. Ed anzi si ottenne che le venisse alcun misfatto. Ed anzi si ottenne che le venisse alcun misfatto.

Non potevano a meno di ricordare gli antichi birri, vennero applauditi dal popolo innanzi al palazzo reale. Il governo della produttività decretò pubblici lavori: non volle applicare in mani morte della loro proprietà, perchè la proprietà in qualunque mano essa sia è sempre una dei più grandi diritti: non lo ignorò, ma ordinò il censimento di quei beni, e con tali condizioni una grande quantità di quei beni vennero messi in circolazione, senza produrre una violenta scossa alla società, perchè le mutazioni repentine producono tristi effetti al momento.

Alla pubblica istruzione fu largamente provveduto; fu applicata la legge piemontese, sebbene si vada dicendo, che la produttività non voleva sapere di quanto sapeva di piemontese. La produttività proclamò nella sua più ampia estensione il libero insegnamento.

Il governo della dittatura non volle la subita annessione nel giugno 1860, e questa è la colpa ca-

pitale, colpa che ha costato tanti odii, tante am-
mosità, che mise quasi all'incanto gli uomini che
tutto fecero per amore alla patria.

Se l'annessione si fosse fatta allora, non sarebbe
avvenuto il seguente dilemma: « Il governo del
Re ascoltando i consigli della diplomazia differiva
di accettare l'annessione, facendo lo scivolato come
lo fece per la Toscana e per l'Italia centrale ed al-
tra che vantaggia la Sicilia ne avrebbe avuto? nes-
suno; anzi quella tergiversazione, avrebbe com-
brato un rifiuto. O l'accettava ed allora non
avremmo l'Italia, perchè il governo doveva impe-
dire che qualunque arruolamento si facesse in Si-
cilia. Noi sappiamo che quando il generale Garibaldi
partiva da Genova, il governo fingeva di im-
pedirlo, e quasi mille che ci vennero a liberare,
dovettero andare ad imbarcarsi di soppiatto.

Si dirà: e non avrebbe potuto fare lo stesso nella
Sicilia anche colta immediata annessione? No. Col
mille solo non si poteva allora andare nel Con-
tinento.

Ci voleva una flotta, un esercito, perchè le
condizioni del Continente erano ben diverse, il go-
verno borbonico aveva la sua forza, doveva bat-
tersi sino all'ultimo sangue. E Garibaldi se si fosse
arrescicato di discendere dal napoletano avrebbe
trovato la stessa fine di Pisacane.

Molti napoletani. No. No.

UGDULENA. Io non parlo degli abitanti, bensì
delle condizioni militari del paese. (Bravo) Il go-
verno del Re non avrebbe potuto allora dire, co-
me disse delle Marche e dell'Umbria, che andava
a reprimere la rivoluzione. Se il governo del Re
poté acquistare le Marche e l'Umbria, e far cadere
l'estremo civile del Borbone, tutto questo si deve
alla politica del governo siciliano allora come si
dove alla stessa, che l'Italia sia fatta. (Bene) Vi
sarà stato qualche fatto? Chi non lo commette? Ma
il fatto è bastevole, quando vi ha prava intenzio-
ne, quando si vuole violare manifestamente la
legge; falli ne commette anche il governo centrale.
Lo scopo, o signori, è raggiunto: una grande vit-
toria, si è riportata. I piccoli falli che il commi-
sario non possono, e non devono essere biasimati.
(Applausi)

CRISPII rinuncia alla parola perchè il dep. U-
gdulena parlò nel suo senso.

Si mette ai voti la chiusura della discussione.
Viene chiusa.

Il Pres. di lettura di un lunghissimo ordine del
giorno del dep. Rainieri esposto nello stesso senso
degli altri: nonché una meditazione agli ordini
del giorno del dep. Ricciardi, e del dep. Fabrizio,
Alfieri, Massari. (Vedi i nostri numeri d'ieri e di
ieri l'altro)

PETRUCELLI DELLA GATTINA. Domando che
sia tenuto conto della mia dichiarazione di abbol-
lire la lusingatura e di assimilare le province na-
apolitane alle piemontesi, colla pubblicazione della
legge comunale e provinciale.

Un dep. ritira il suo ordine del giorno riservan-
dosi di presentare un corrispondente progetto di
legge.

AMARI ritira pure il suo.

BERTOLAMI domanda di rispondere al deputato
Ugdulena.

FRES. Subito che la Camera adottò la chiusura
non lo si può.

TORREBARSA propone il seguente ordine del
giorno:

« La Camera persuasa delle spiegazioni del mi-
nistere e contando sulla esatta osservanza della
e legge nelle provincie napoletane, e siciliana passa
e all'ordine del giorno. »

MINGHETTI (ministro dell'interno). A quelli
che mi accusano di aver fatte vaghe promesse rispon-
derò che il governo deve esser parco di prome-
ttere e proclama a mantenere. (Bene)

Annuncia che nel giorno 15 si sarebbero fatte
le elezioni nelle provincie napoletane, ora deve so-
giungere che non è più possibile, stante parecchie
incertezze che occorrono nella redazione delle li-
ste elettorali.

A chi mi accusa di procedere con lentezza ri-
sponderò che la lentezza non deve essere confusa
colla debolezza.

Dopo di ciò sarei imbarazzato io stesso a scegliere
tra i vari ordini del giorno, inquantochè tutti si
ritengono soddisfatti delle spiegazioni da me date.

Non potrei accettare l'ordine del giorno del dep.
Ricciardi da quello del dep. Miceli perchè non
corrispondono alle viste del governo; quell'ordine
Ferrari lo devo rifiutare perchè un'inchiesta è in-
utile, inquantochè abbiamo 180 deputati che veni-
ranno da tutte le provincie ad assistere da tre
giorni alle discussioni; d'altronde un'inchiesta
paralizzerebbe l'azione governativa.

Quanto agli altri, il governo più o meno li ac-
cetta favorevolmente. Però per la sua semplicità,
il ministero si dichiarerebbe per l'ordine del giorno
Torrebarza, e dichiarerebbe apertamente di accetta-
re l'opinione contenuta negli altri, come se
fossero contenute in quello da me proposto.

RICCIARDI. Ritengo che il mio ordine del
giorno fu il primo a dare avere la preferenza.
(Parla prolungata)

Il presidente apre la discussione sull'ordine del
giorno Ferrari.

ALFIERI dichiara di non accettarlo.

MELLANA dice che esso si pronuncia per que-
st'ordine del giorno, inquantochè si vede che l'in-
ghilterra scielge varie questioni di politica interna,
mentre un'inchiesta parlamentare, come lo deve
sapere il signor presidente del Consiglio così bene
istruito delle cose inglesi.

Nella stessa Francia fu ordinata un'inchiesta. Una
per la flotta, ed altra per i tabacchi; si l'una che
l'altra apportarono grandi vantaggi. Dimostra come
quest'inchiesta farebbe buona impressione all'estero,
ed all'interno e nello stesso tempo non sarebbe un voto
di sfiducia al governo, quindi continuo.

È impossibile che il governo all'istante e senza
pieni poteri possa fare quello che si richiede per

far riordinare la confidenza in quei paesi. Invece
con un'inchiesta si guadagna un tempo proprio, un
tempo per istruire colla i bisogni ed ottenere la
calma e la tranquillità di quelle popolazioni.

Continua a parlare, ma siccome pare che entri
nella discussione generale, il presidente lo richiama
all'ordine. (Rumori)

RICCIARDI. A domani.

Voci della destra: No, no.

RICCIARDI. Non è lecito strozzare le discus-
sioni.

MELLANA insiste perchè si accetti l'inchiesta
parlamentare.

Voci: Ai voti, ai voti.

Si mette ai voti l'ordine del giorno Ferrari. (Vedi
il numero d'ieri) E respinto a grande maggioranza.

RICCIARDI. A domani.

Voci: No, no.

RICCIARDI. Ciascuno ha il diritto di dire le sue
ragioni.

BROFFERIO dice ch'esso ha prodotto un ordine
del giorno e che prega la Camera a rimettere la
discussione a domani.

RICCIARDI domanda la parola. (Parla prolun-
gata)

PLUTINO dice di aver a fare un'interpellanza
al signor ministro guardasigilli sul magistrato
delle provincie napoletane, quindi prega per l'ag-
giornamento della discussione.

RICCIARDI (Parla). Domanda che la seduta sia
differita a domani, avendo da chiedere al signor
ministro dell'interno se molti fatti siano veri.

MINGHETTI (ministro) si oppone di nuovo all'
ordine del giorno Brofferio. (Lo deridono domani)

BROFFERIO insiste perchè la discussione venga
rimessa a domani.

Si mette ai voti l'aggiornamento della discussione.

Si fa la prova e controprova.

CRISPII. Non siamo più in numero.

PRESIDENTE. Durante la prova è controprova
non si può parlare.

La Camera ha deliberato che non si debba ag-
giornare. (Molti deputati si allontanano)

Un deputato. Domando l'appello nominale.

Senza fare l'appello nominale, si rievoca che la
Camera è in numero.

Si legge l'ordine del giorno Torrebarza.

MASSARI dichiara di non accettarlo perchè è
troppo vago.

TORREBARSA giustifica il suo ordine del giorno.

MINGHETTI (ministro) insiste per accettarlo.

CRISPII (Rumori e segni d'impazienza). « La Ca-
mera mi permetta di parlare, altrimenti esco. »
(Alzato)

Si oppone all'ordine del giorno appunto perchè
molto vago.

BROFFERIO. Un governo che governasse in que-
sti momenti governerebbe molto male. (Rumori,
oh, oh)

Si lascio terminare, o signori. (Adesso) La
legge va bene nella finanza, nella giustizia, nei
diritti privati insomma, ma non può ordinare grandi
sconvolgimenti politici.

Siccome l'ordine del giorno tende a questo, ed è
un grave errore politico, così voto contro l'ordine
del giorno.

Conchiude il suo discorso scagliandosi contro la
maggioranza, e dicendo « che non si deve far nes-
sun calcolo dei voti della maggioranza, i quali si
contano e non si pesano. » (Oh, oh, rumori pro-
lungatissimi) Si pesano forse i voti?

Il presidente lo richiama all'ordine.

BROFFERIO. Domando se alla Camera è son-
erto che essa vorrà perdonarmi, rifiutando che
era abbiamo un motivo per avere l'anime scuote-
rate. (Rumori)

Si mette ai voti l'ordine del giorno Torrebarza.

Si fa la prova e controprova. Molti deputati si al-
lontanano.

PRES. La Camera non essendo più in numero
la seduta è levata.

Un deputato della destra. Domando l'appello no-
minale.

PRES. Si è riscontrato che la Camera non è più
in numero.

La tornata è sciolta essendo le ore 7.

NOTIZIE VARIE

Cose militari. — Leggesi nel *Corriere mer-
cantile*:

« Se siamo bene informati, la piro-fregata Maria
Adelaide deve salpare quanto prima per Palermo
recando colli il contr'ammiraglio Albini, che sarebbe
incaricato dal governo di una missione. Egli par-
terà infatti per Torino a ricevere le istruzioni in
proprio.

« La Maria Adelaide ammainò la bandiera di
vice-ammiraglio, e vi fu quella di contr'ammiraglio.
Essa è comandata dal cav. Acton, capitano di va-
scello, che è uno dei più abili e dei più liberali
ufficiali dell'esercito napoletano.

« Ieri partivano sul vapore anarico *Villa di
Lyon* moltissimi ufficiali destinati a far parte delle
nuove brigate che si stanno formando a Napoli ed
in Sicilia.

« Per tale destinazione partono tre o quattro
battaglioni di truppa di linea.

Perquisizioni. — La *Gazzetta di Genova*
del 6 corrente conferma la notizia da noi data della
perquisizione fatta nell'ufficio del comitato Garibaldi
in Genova e del sequestro d'alcune carte; i suoi
argomenti sappiamo che simili perquisizioni si sono
praticate anche a Bologna, e che queste tutte furono
fatte all'apico d'impedire qualche illecito arruola-
mento.

Una avventura sulla strada ferrata.

— Leggesi nel *Cittadino* d'Adi del 5 corrente:

« Al momento di mettere in torchio ci viene in-
gittato da una persona addetta alla strada ferrata,
che mercoledì mattina nel convoglio diretto si di-
visero le due locomotive a cagione della rottura del

co detto tender, tra la galleria dei Giovi e Bonalga,
e l'allievo macchinista Canapa nativo di Pontede-
cimo, giovane d'anni 23, cadendo a terra venne
strascinato dalle ruote in fiero moto. Il macchinista
cascò casato egli pure ebbe coraggio bastevole
e fortuna non poco di riguadagnare il suo posto
salvando così coll'opera sua l'intero convoglio da
un disastro.

« Ci duole di non sapere il nome di questo be-
nemerito onde manifestarlo alla pubblica ricono-
scenza.

Al giuri a Modena. Leggesi nella *Gaz-
zetta di Modena* del 1° corrente:

Siamo lieti di annunziare che la città nostra, col
9 vengente aprile godrà essa pure del beneficio
dei giurati.

Medaglia all'onore militare. Leggesi
nella *Gazzetta di Genova* del 1° aprile:

« Ieri mattina a bordo della piro-fregata *Maria
Adelaide* ebbe luogo la distribuzione delle medaglie
accordate dal governo ai marinai della squadra che
più si distinse nell'espugnazione di Ancona.

L'ammiraglio conte Persano, nel consegnare
questo contrassegno d'onore a tanti bravi, profferì
parole calde di patrio amore che produssero viva
impressione nell'animo di tutti gli astanti.

Valanga. — Leggesi nella *Sentinella delle
Alpi* del 5 aprile:

« Il giorno 30 marzo alle ore 11 ant. una valanga
avvenuta sul versante settentrionale al punto cul-
minante del colle di Tenda, colpì buona parte dei
cantonieri mentre ch'erano intenti ad aprire il
passaggio stato interdetto dalle ultime nevi. Que-
sti poveri cantonieri vennero trasportati a circa
100 metri di distanza. Gli altri cantonieri del colle
vennero in soccorso dei loro colleghi, e tosto si ac-
cennò allo sgombramento della valanga. »

Misfatto. — Leggesi nel *Francia di Bari*
del 30 marzo:

« Un fatto doloroso ha rattristato gli animi dei
cittadini di Terlizzi. Ieri l'altro ritornando da cam-
pagna la famiglia di, verso le ore 23 d'Italia, una
mano di manigolli aggredì la carovana rap-
piva violentemente un bambino, impadronito del
padre su la vita di quello una taccia di D. 8000; la
somma era ingente; il bambino fu portato via; e
dopo pochi giorni fu restituito per D. 800. »

NOTIZIE POLITICHE

Siamo autorizzati a smentire le voci
corse, e forse troppo leggermente accolte,
di un prestito forzato.

Ieri (5) alcuni deputati si astennero dal
votare l'ordine del giorno Torrebarza perchè
non trovarono espressa in quello chiara-
mente alcune idee speciali che negli altri ordi-
ni del giorno erano espresse e soprattutto
l'idea di affrettare l'unificazione. Noi ascol-
tammo attentamente la discussione e no-
tammo come il ministro dell'interno, dopo
aver esclusi gli ordini del giorno proposti
dalla sinistra, disse queste precise parole:

« Quanto agli altri, il governo li accoglie
e tutti con riconoscenza ed è inclinato ad
accettare a preferenza come il più sem-
plice quello dell'onorevole Torrebarza, di-
cendoci però che tutte le idee le quali
sono espresse negli altri ordini del giorno
e della maggioranza sono dal governo ac-
cettate come se fossero precisamente for-
mate nell'ordine del giorno Torrebarza. »

Leggiamo nei giornali di Napoli:

D'ordine del Re si sono distribuiti cinquantamila
franchi a famiglie bisognose in Napoli.

Leggesi nel *Giornale ufficiale di Napoli* del
29 marzo:

Scrivono da Campobasso, che il battaglione del
6° reggimento di linea colà stanziato è oggetto della
più cordiale accoglienza per parte della popolazione.
I cittadini a cui incombe l'obbligo d'alloggiare per
alcuni giorni, a turno, gli ufficiali di detto bat-
taglione, si disputano il favore di trattenerli in
casa loro anche dopo trascorso il termine fissato.

Il suddetto giornale conferma la notizia da
noi data nel nostro numero del 3 corrente
sul sequestro operato in Forio di 1600 ducati
di moneta erosa coniata in frode a Roma.

— Leggesi nel *Movimento* del 5 aprile:

Il sindaco è partito per Torino a presentare l'in-
dirizzo di felicitazione a S. M., votato per accla-
mazione dal Consiglio comunale, per la proclama-
zione del Regno d'Italia.

— A proposito di falsi arruolatori ed agenti
misteriosi, il *Movimento* di Genova del 5 cor-
richiama la pubblica attenzione colle seguenti
parole:

Circolano per Genova agenti misteriosi che si
fanno a pigliar lingua e scoprire terreno intorno
alle cose politiche e militari del paese. Mettiamo
in guardia contro di essi i troppo semplici patriotti
che potrebbero fidarsi a dichiarazioni di affetto per
l'Italia e per Garibaldi e trovar ragionevoli i pre-
testi con cui questi agenti si presentano loro.

— Leggiamo nel *Bund*:

Il consiglio federale ha indirizzato al governo
sardo una nota, nella quale dall'uno canto sono
confutati gli appunti fatti dal governo sardo rispetto
ai provvedimenti presi dal governo del Canton Ti-
cino per l'amministrazione della mensa vescovile,
dall'altro canto risponde alla minaccia fatta dalla
Sardegna di servirsi di rappresaglie facendo seque-
strare la dotazione del collegio Borromeo a Milano.

Il consiglio federale si mostra pronto ad intavo-
lare trattative ed ha già indicato quali plenipoten-
ziari il consigliere nazionale Jauch ed il consi-
gliere di governo Bolla.

Il governo del Grigione ha presentato al consiglio
federale un memoriale, nel quale è dimostrato che
la questione della mensa arcivescovile non abbia
alcuna relazione con quella del collegio Borromeo,
e si invita il consiglio federale ad ottenere dal go-
verno sardo che non si proceda al minacciato se-
questro.

Il governo sardo ha notificato al consiglio fede-
rale la costituzione del regno d'Italia, manifestando
il desiderio che vengano mantenute le buone rela-
zioni che sempre vi furono tra la Svizzera e la Sa-
degna. L'invito sardo in lusinga assicura il ti-
tolo di inviato straordinario e ministro plenipoten-
ziario del regno d'Italia.

La *Gazzetta di Venezia* ha il seguente di-
spaccio telegrafico da Vienna, 3 aprile:

La crisi ministeriale è cessata; nella seduta dei
ministri d'ieri, il presidente espone che le propo-
ste dei carichi ungheresi non hanno ottenuta la so-
vrana sanzione. Appony, apre oggi la Tavola ste-
renale.

Giusta una corrispondenza litografata, le fami-
glie degli ufficiali in Dalmazia furono invitate a re-
carsi a Trieste.

La *Perseveranza* ha il seguente dispaccio
particolare:

Parigi, 5 aprile.

La guardia municipale di Varsavia da 500 no-
mini sarebbe portata a 2000 tutti polacchi. La cen-
sura è abolita.

DISPACCI ELETTRICI

AGENZIA STEFANI.

Parigi, 5 aprile, mattina.

Vienna, 5. Raggiugli ricevuti da Costanti-
nopoli, in data del 30, danno per positivo che
cinquant'individui, sotto il comando di Miro-
slawski, giunsero in un legno con bandiera
italiana e sbarcarono a Spiliza; raggiunti i
montenegrini, ruppero i fili del telegrafo.

Trieste, 5. Sono giunti nell'Adriatico due le-
gni turchi, i quali dichiararono il blocco dell'
Albania.

Pesth, 5. I deputati assisteranno all'ap-
ertura della Dieta a Buda, che considereranno
puramente cerimoniale, e fisseranno quindi il
giorno della prima seduta.

Parigi, 5 aprile, sera.

Il generale Miroslawski trovò a Parigi.

Il *Noellista* d'Ambrigo ha nel suo numero
d'oggi un dispaccio da Vienna, secondo il quale
la Baviera avrebbe chiesto alla Corte di Pa-
rigi se, nel caso di seri movimenti, nell'in-
terno dell'Austria, la Francia non si oppo-
nerebbe a che la Baviera occupasse Salzborg e
alcuni punti del Tirolo.

Notizie di Borsa

Sostenutezza al mercato d'oggi.

		Aprile	
		4	5
Fondi francesi	3 0/0	67 65	67 75
Id. id.	4 1/2 0/0	94 95	95 60
Consolidati inglesi	3 0/0	94 58	94 34
Fondi piem.	1849	5 0/0	75 00
(Valori diversi)			
Azioni del Credito mobiliare		643	648
Id. Sir. ferr. Vittorio Em.		367	367
Id. Lomb.-Veneto		461	463
Id. Id. Romane		226	227
Id. Id. Austriache		460	465

Vienna, 5. Borsa debole e inanimata.

Parigi, 5 aprile, sera.

Leggesi nella *Patria* di questa sera:

« Siamo informati che l'imperatore, fedele
alla politica costantemente seguita a riguardo
dell'Italia — politica che esclude ogni am-
bizione di famiglia, ogni idea di conquista —
ha scritto al principe Murat una lettera, colla
quale disapprova il suo recente manifesto. »

Dresda, 5. Assicurarsi da buona fonte avere
l'imperatore Napoleone assicurato il Papa che
non ritirerà le sue truppe da Roma.

Pesth, 5. L'epoca dell'apertura della Dieta
non venne ancora decisa. Fra i deputati regna
agitazione. Il discorso di Appony per l'in-
augurazione della Dieta non venne ancora ap-
provato. Nel caso di non approvazione il conte
Appony darebbe le sue dimissioni.

G. ROMBALDO, Gerente.

BORSA DI TORINO

5 aprile 1861.

Fondi francesi Contratti in cont. in liquid.
1849 5 0/0 120. G. p. d. B. 75 — 75 23 mag.
Mail. — — — 75 — 30 apr.
Ult. impr. con 5/10 G. p. d. B. 77 90

